

Uchwała  
Komisji Skarg Wniosków i Petycji  
z dnia 12 grudnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 czerwca 2018 r. w zakresie zarzutów dotyczących szkód i uciążliwości spowodowanych przez zainstalowanie na ul. Szkolnej w Siechnicach wyniesionego przejścia dla pieszych

Po zapoznaniu się ze skargami złożonymi przez w dniu 9 stycznia 2018 r. oraz w dniu 6 czerwca 2018 r., złożonymi wyjaśnieniami pracowników Urzędu Miejskiego, z pismem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 listopada 2018 r. nr NK-KS1410.56.2018.SS1 oraz po przeprowadzeniu oględzin i rozmowy ze skarżącą, wykonaniu za jej zgodą pomiarów i zdjęć, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Siechnicach uznaje skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie

W dniu 9.01.2018 r. złożyła skargę na burmistrza Siechnic, którą rozpatrzyła Rada Miejska w Siechnicach, podejmując uchwałę nr XLVII/388/18 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie skargi złożonej przez panią na biurokratyczne i nie merytoryczne załatwienia sprawy skarżącej przez Burmistrza Siechnic, dotyczącej progu spowalniającego wybudowanego na wysokości budynku jednorodzinnego przy ulicy Szkolnej w Siechnicach. Rada Miejska w Siechnicach uznała skargę za bezzasadną.

Druga skarga z dnia 6 czerwca 2018 r. przekazana Radzie Miejskiej według właściwości przez Zastępcę Dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju wpłynęła 11 lipca 2018 r. i została rozpatrzona na najbliższej sesji w dniu 23 sierpnia 2018 r. Rada Miejska zakwalifikowała ją jako skargę ponowną i zastosowała art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), który stanowi, że w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.

Wojewoda Dolnośląski, rozpatrując skargę z dnia 21 sierpnia 2018 r. na Radę Miejską w Siechnicach w sprawie m.in. nierozpatrzenia skargi z dnia 6 czerwca 2018 r. na Burmistrza Siechnic dotyczącej zainstalowania progu spowalniającego na ulicy Szkolnej w Siechnicach, uznał skargę za zasadną w zakresie nierozpatrzenia skargi z dnia 6 czerwca 2018 r., w pozostałym zakresie za bezzasadną. W piśmie z dnia 19 listopada 2018 r. nr NK-KS1410.56.2018.SS1 podkreślił, że skarżąca wskazała nowe okoliczności, w związku z tym nie miał zastosowania art.239 k.p.a. W ocenie wojewody, Rada Miejska miała obowiązek ustosunkować się do zarzutów skarżącej dotyczących spowodowania szkód na budynku w wyniku zainstalowania progu, związanych z tym uciążliwości oraz wykonania i oznakowania progu i poinformować o tym skarżącą. Rada Miejska w Siechnicach tego nie uczyniła.

W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do rozpatrzenia skargi i w tym celu przeprowadziła oględziny w dniu 6.12.2018 r. Podczas oględzin przeprowadzonych w godzinach od 9<sup>30</sup> do 10<sup>30</sup> komisja stwierdziła:

- 1) posesja skarżącej jest położona na ulicy Szkolnej w Siechnicach w sąsiedztwie budynku szkoły podstawowej z oddziałami przedszkolnymi,

- 2) na ul. Szkolnej znajduje się wyniesione przejście dla pieszych o długości 6,90 m i wysokości ok. 4 cm,
- 3) przejście położone jest w niewielkiej odległości od skrzyżowania ulic z jednej strony i przystanków autobusowych (po obu stronach ul. Szkolnej) z drugiej strony,
- 4) przejście jest prawidłowo oznakowane znakami poziomymi i pionowymi z ograniczeniem prędkości do 30 km/godz.
- 5) przejście dla pieszych jest umieszczone w odległości ok. 14,80 m od wejścia do budynku mieszkalnego skarżącej,
- 6) na ścianie szczytowej przy parapecie okna na parterze jest widoczna niewielka rysa pozioma,
- 7) przy wejściu do budynku, nad drzwiami wejściowymi w narożniku przy ościeżnicy jest widoczna niewielka rysa pionowa,
- 8) w trakcie pobytu komisji przez przejście dla pieszych przejechał jeden TIR, 3 autobusy pasażerskie oraz liczne samochody osobowe,
- 9) samochody powyższe dostosowały się do obowiązujących przepisów drogowych, łagodnie pokonywały wyniesienie, co nie powodowało odczuwalnych wstrząsów.

Podczas oględzin przeprowadzonych w godzinach od 22<sup>00</sup> do 22<sup>30</sup> członkowie komisji stwierdzili:

- 1) ul. Szkolną w tym czasie przejechało 26 aut osobowych w stronę stacji PKP i 16 w przeciwną stronę,
- 2) auta przy progu wyraźnie zwalniały, delikatnie pokonując próg,
- 3) o godz. 22<sup>15</sup> przejechał autobus komunikacji miejskiej linii 901, zatrzymując się przed progiem, następnie przekroczył delikatnie próg zmierzając na pobliski przystanek,
- 4) hałas wywołany przez pojazdy o tej porze nie wyróżniał się swoją uciążliwością.

Komisja uznała, że oznakowanie pionowe i poziome wyniesionego przejścia dla pieszych jest wykonane zgodnie z projektem organizacji ruchu zatwierdzonym przez Starostwo Powiatowe we Wrocławiu.

Przedmiotowe przejście było wnioskowane do realizacji przez Radę Mieszkańców Siechnic i zapewniło wzrost poprawy bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego oraz wyraźne spowolnienie ruchu na tym odcinku. Jego profil zapewnia przejazd pojazdów bez powodowania dodatkowych wstrząsów mogących mieć wpływ na konstrukcje przyległych nieruchomości. Hałas wywołany przez przejeżdżające pojazdy jest współmierny do hałasu na porównywalnych odcinkach innych ulic.

Dwie wskazane przez właścicielkę niewielkie rysy nie są w ocenie komisji spowodowane instalacją wyniesionego przejścia oraz nadmiernym ruchem przemieszczających się samochodów. Komisja nie stwierdziła podczas oględzin drgań ani tąpnięć wywołanych ruchem drogowym.

W związku z powyższym Komisja uznała skargę w tym zakresie za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji  
*Małgorzata Mokrowska*  
 Małgorzata Mokrowska